



**Радченко Владимир Алексеевич,**  
канд. экон. наук,  
доцент кафедры экономики  
Юж. филиала «Крым. агротехнол.  
ун-та» НАУ, председатель КСП  
«Большевик»  
(АР Крым)

## **РОЛЬ НАУКИ В РАЗРАБОТКЕ ТЕХНОЛОГИИ СОЗДАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОРОШАЕМЫХ КУЛЬТУРНЫХ ПАСТБИЩ В КРЫМУ**

*У статті показана необхідність розвитку одого з перспективних напрямів аграрної науки Криму – культурного зрошуваного луківництва на основі історичного екскурсу у другу половину ХХ століття.*

*В статье показана необходимость развития одного из перспективных направлений аграрной науки Крыма – культурного орошаемого луговодства на основании исторического экскурса во вторую половину ХХ века.*

*The necessity of development of one of the perspective directions of Crimea agrarian science – cultural irrigated meadows on the basis of historical digression in second half of XX century.*

До организации крупных сельскохозяйственных предприятий и перевода крупного рогатого скота на стойловое содержание на фермах и комплексах кормопроизводства Крыма (вторая половина ХХ века) основным источником кормов были естественные луга и пастбища, которые занимают большую территорию – около 500 тыс. га, но их травостой очень изрежен и обеспечивает очень низкие урожаи – от 7 до 15 ц/га. Переход на полевое, сеянное кормопроизводство позволил поднять продуктивность молочного и мясного скотоводства, однако, экономический кризис, обусловивший непаритетный рост цен на энергоносители, привел к резкому падению рентабельности отрасли. Кроме того, затраты на балансирование кормов разными культурами на фермах приводили к дополнительным затратам.

Учёный В.Л. Комаров ещё в 1931 г. писал: «Человечество когда-то, очень давно, остановилось совершенно случайно на определенных методах земледелия, садоводства и животноводства; методы эти хотя и хороши, но не согласны с теми путями, которыми идет в создании общего урожая природа. Не так давно был

предложен метод монокультуры, метод противоестественный, он быстро распространился, но дал плохие результаты, и от него отказались, вступив на путь плодосмены, на путь комбинирования во времени нескольких культур. Почему не сделать еще шаг и не комбинировать в культуре несколько растений не только на одном поле, но и одновременно?».

Таким комбинированием выращивания нескольких растений в растительном сообществе как раз и стали культурные орошаемые пастбища, которые значительно раньше нашли применение в средней полосе России и на севере Украины.

Вопрос подбора и сравнительной продуктивности трав и травосмесей при залужении распаханых естественных угодий в условиях Крыма изучался Л.М. Орловой и Б.И. Зайцевым в 1967–1970 г.г. Исследования проводились на базе колхоза «Большевик» Черноморского района. Изучались биологические особенности и продуктивность различных видов многолетних трав: эспарцета, синегибридной и желтогибридной люцерны, костреца безостого, пырея сизого, житняка узкоколосого, черноголовника многобрачного и др. и их травосмеси.

Было установлено, что сеянные травы как в чистом виде, так и в травосмесях значительно превосходят по урожайности природный травостой (табл. 1).

Таблица 1

#### Урожайность многолетних трав и травосмесей в условиях суходола

Варианты	Урожайность зеленой массы, ц/га	Прибавка, %
Естественное угодье	20,2	–
Травы в чистом виде	58,2	100
Травосмеси, в среднем	81,5	126,2
в т.ч. двойные	63,9	105,0
Тройные	99,2	155,9

Как следует из таблицы 1, залужать распаханые естественные угодья следует тройными травосмесями, как наиболее продуктивными. Наилучшая продуктивность отмечена у травосмеси эспарцет + пырей + черноголовник (103,1

ц/га).

С приходом в Крым большого орошения, обеспечение растений влагой стало управляемым. Появилась реальная возможность получать высокие урожаи основной многолетней травы – люцерны и её травосмесей с многолетними злаковыми культурами. Поэтому уже в 1969 году под руководством крупнейшего ученого-луговода профессора Н.Г. Андреева в Крыму было заложено первое орошаемое пастбище на базе бывшего колхоза им. Ленина Красногвардейского района. В этот период был заложен опыт по созданию, удобрению и орошению культурных пастбищ. Впервые в Крыму была разработана схема выпаса скота на культурных орошаемых пастбищах, определена нагрузка выпасаемого скота в условиях Крымской степи на единицу площади. Выявлены наиболее продуктивные травосмеси с оптимальным соотношением белка, углеводов и клетчатки.

С 1970 года на Крымской государственной сельскохозяйственной опытной станции под руководством кандидата сельскохозяйственных наук Л.М. Орловой были начаты исследования по обоснованию эффективности содержания молочного скота на культурных орошаемых пастбищах. Изучалась урожайность и питательная ценность многолетних бобовых и злаковых трав в различных сочетаниях с целью подбора травосмесей при создании орошаемых пастбищ. Из бобовых трав в состав травосмесей включалась районированная люцерна синегибридная сорта Веселоподолянская 11, клевер белый, образующий нижний ярус травостоя.

В наборе изучаемых злаков для создания травосмесей изучались пырей, житняк, кострец безостый, ежа сборная, овсяница луговая и райграс пастбищный в виде двойных, тройных и четырехкомпонентных вариантов на фоне одного бобового компонента – люцерны.

Результаты трехлетних исследований (1970–1972 г.г.) показали, что на всех пяти травосмесях получена урожайность зеленой массы от 440 до 601 ц/га.

Наибольшая продуктивность получена в трехкомпонентной смеси, состоящей из люцерны, райграса пастбищного и овсяницы луговой (табл. 2).

**Урожайность зеленой массы и ботанический состав  
тройных травосмесей на орошаемом пастбище**

Травосмесь	Урожайность зеленой массы, ц/га	Ботанический состав, %	
		Люцерна	злаковые травы
Люцерна + кострец безостый + райграс пастбищный	553,8	68	32
Люцерна + кострец безостый + житняк	573,3	73	27
Люцерна + райграс пастбищный + овсяница луговая	601,0	68	32
Люцерна + кострец безостый + пырей сизый	585,0	78	22
Люцерна + кострец безостый + овсяница луговая	596,7	72	28

В период изучения четырехкомпонентных травосмесей было установлено, что травостой, состоящий из люцерны, клевера белого, ежи сборной и райграса пастбищного, весной отрастает раньше за счет ежи сборной и райграса пастбищного, что согласуется с работами ведущего ученого-луговода И.В. Ларина (1956), который по скороспелости классифицировал многолетние травы на четыре группы: сверхранние, ранние, средние и поздние.

В последующем в работах О.П. Ростовской и А.В. Приходько для условий Крыма разработана система обработки почв под орошаемое пастбище, систему удобрений, режимы орошения пастбищных травостоев, а также технология создания и рационального использования орошаемых пастбищ применительно к условиям Крымского региона.

Научно-исследовательские разработки отдела кормопроизводства Крымского института агропромышленного производства проверяются и внедряются прежде всего в опытные и базовые хозяйства Крыма.

Так, в 1973 году в опытном хозяйстве (с. Клепинино Красногвардейского района) создано 200 га культурных орошаемых пастбищ. За период их использования выявлены положительные стороны этого варианта летнего кормления коров:

- высокая урожайность зеленой массы и высокое качество пастбищного корма; при оросительной норме 4,8 тыс. м/га и ежегодном внесении азота в дозе N240 в среднем получено 480 ц/га, или 86 ц кормовых единиц;

- равномерность поступления зеленой массы в пастбищный период: при первом стравливании 17 % от всего урожая, во втором и третьем - по 25, в четвертом - 14, в пятом - 12 и в шестом 7 %;

- высокая эффективность использования земельной площади: один гектар пастбища обеспечивает зеленым кормом весь пастбищный сезон. Кроме того, культурные пастбища позволяют применять самый дешевый способ кормления животных – пастьбу по загонам.

В период высоких цен на энергоносители, который в данный момент имеет место в Украине, пастбищное содержание животных является одним из источников производства дешевого и полноценного корма, что позволит обеспечить стабильное получение удоев на уровне 4-5 тыс. кг на корову и приостановить производство нерентабельной продукции по причине применения энергозатратных технологий.

По результатам исследований Крымской государственной опытной станции в Крыму площади орошаемых культурных пастбищ были заложены во многих хозяйствах, имеющих крупные молочные фермы; большим подспорьем для создания, использования и ремонта пастбищ послужила вышедшая в 1996 году работа «Культурные пастбища Крыма» [1].

Таким образом, дальнейшие исследования культурных пастбищ показали перспективность их использования в связи с ежегодно возрастающими ценами на энергоносители. При восстановлении оросительных систем закладка культурных орошаемых пастбищ для молочно-товарных ферм будет, безусловно, перспективным и экономически выгодным делом.

### ***Список использованной литературы***

1. *Культурные пастбища Крыма* / Ф.Ф. Адамень, Д.Г. Балджи, А.В. Приходько, О.П. Ростова. – Клепинино, 2001. – 33-37.

2. *Лазаревич А.П., Лазаревич А.А. Эффективная система кормления животных с элементами технологического обеспечения в экстремальных условиях производства.* – К.: Аграр. наука, 2004. – 192 с.

3. *Тришин А.К.* Энергосберегающая технология производства молока. – Х.: Прапор, 1997. – 190 с.
4. *Богданов Г.А.* Кормление сельскохозяйственных животных. – М.: ВО «Агропромиздат», 1990. – 624 с.